

CORSO DI LAUREA/LAUREA MAGISTRALE
IN
ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO
(CLASSE LM3/69)

RAPPORTO DI RIESAME INIZIALE 2013

DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA – SCUOLA DI ARCHITETTURA

Via Mattonaia – Firenze

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Biagio Guccione	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	guccione@paesaggio2000.it
Membro	Gabriele Paolinelli	Referente CdS Responsabile del Riesame	gabriele.paolinelli@unifi.it
Membro	Maria C. Zoppi	Docente	archzoppi@yahoo.it
Membro	Gabriele Corsani	Docente	gabriele.corsani@unifi.it
Membro	Riziero Tiberi	Docente	rtiberi@unifi.it
Tec. Am	Marzia Messini	Tecnico amministrativo	messini@unifi.it
Studente	Mauro Scopelliti	Studente	scopefromceraldo@gmail.com
Studente	Claudia Nocentini	Studente/Laureanda	claudia.nocentini85@gmail.com

Rapporto di Riesame

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. gennaio 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del: 28/02/2013

Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 01/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

- a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**
- b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**
- c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

Note al doc. ANVUR-AVA rev. 01/2013

- **Il primo Riesame**, più che una descrizione esaustiva di tutte le possibili problematiche di un Corso di Studi, **deve privilegiare** (sezione **Azioni correttive proposte**) l'identificazione e le ipotesi di soluzione immediatamente implementabili delle **due o tre criticità rilevanti che si ritengono più importanti**, ai fini di un reale miglioramento della qualità dell'offerta formativa.
- **Il punto a)** "*Risultati delle azioni correttive adottate in precedenza*" delle sezioni A1, A2 e A3 **non si applica all'Esame Iniziale** (il primo rapporto di Riesame) che il CdS compie entro febbraio 2013.
- Se sono disponibili dati in serie storica, come ad esempio quelli prodotti ogni anno per il Nucleo di Valutazione, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti.
- Nell'analisi della situazione e **commenti ai dati**, **riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione.
Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella **proposta di azioni correttive** considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti".
Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. Sono stati consultati inoltre:

- Presidio per la Qualità di Ateneo e Nucleo di Valutazione
- Ufficio Servizi Statistici di Ateneo (servizi.statistici@adm.unifi.it) per informazioni relative alla Scheda A1
- Valutazione della Didattica (<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Profilo e sbocchi occupazionali dei laureati di AlmaLaurea, accessibile anche dal DAF (www.daf.unifi.it), per informazioni relative alle Schede A2 e A3
- Gli archivi e le informazioni desumibili dai singoli docenti per l'andamento e la valutazione degli a.a. 2011-12 e 2012-13

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **18 febbraio 2013**
Incontro sui temi dell'organizzazione complessiva e dei risultati ottenuti nei 5 anni di attivazione
- **21 febbraio 2013** Valutazione da parte degli studenti sui carichi didattici e l'organizzazione dei corsi

Il presente Rapporto di Riesame è stato discusso in consiglio di corso di Laurea **nella seduta del 07.03. 2013**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia

Estratto del verbale della seduta del Consiglio di CdS del 7 marzo 2013

"il consiglio di corso di laurea magistrale 3/69 in Architettura del Paesaggio preso atto di quanto predisposto e delle valutazioni del nucleo, dei docenti collegialmente e degli studenti, secondo quanto sinteticamente riportato nei quadri A1, A2, A3 del presente documento, approva il documento stesso e invita i docenti a organizzare le loro attività didattiche venendo incontro alle indicazioni e valutazioni emerse dalle discussioni emerse nelle riunioni svoltesi nel febbraio 2013.

Il CLM esprime una generale soddisfazione per l'andamento del corso di laurea e per gli esiti disciplinari e di lavoro degli studenti che hanno concluso il loro corso di studi"

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati prodotti ogni anno per le valutazioni interne (NdV).

Per il Riesame iniziale il CdS fa riferimento ai dati prodotti dal NdV e trasmessi ufficialmente al Ministero. Tra questi, il "Parere sull'attivazione dei Corsi di Studio - Ex DM 270/04 e DM 17/2010 - a.a. 2012-13" (delibera NV n.8 del 22.05.12) con i documenti "Scheda di valutazione dei CdS" e "Relazione sui CdS da attivare", documenti disponibili in rete (<http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>). Si precisa che tali informazioni riportano i dati riferiti principalmente all'A.A. 2010/11 e all'anno solare 2010.

Il CdS ha accesso al servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>), basato sul Datawarehouse dell'Ateneo Fiorentino, servizio riservato all'utenza accreditata per l'esplorazione statistica, sintetica ed analitica, del sistema informativo dell'Università di Firenze. Il servizio diffonde gli elaborati prodotti dall'Ufficio Servizi Statistici (es. *Bollettino di Statistica, B.S.*) nell'ambito della propria attività istituzionale e di supporto agli organi di governo dell'Ateneo. Il Servizio DAF consente la consultazione on-line delle informazioni più recenti relative a studenti, didattica, personale e finanza. Completano il servizio le statistiche su dati definitivi consultabili mediante l'accesso ai Bollettini di Statistica e alle statistiche sulla produttività (con gli ultimi aggiornamenti disponibili riferiti all'A.A. 2011/12 e all'anno solare 2011).

▪ **Dati di andamento Corso di Studio in termini di attrattività**

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (**Parere: B.S. n° 10/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 10/2012**) per quanto registrato negli ultimi due a.a. si può notare come ci sia un incremento costante delle iscrizioni.
- dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (**Parere: B.S. n° 10/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 10/2012**) per quanto attiene all'a.a. in corso si registra un forte aumento degli studenti stranieri sia in Erasmus (15 unità nel primo semestre ai corsi del primo anno), che iscritti al CLM regolarmente (4 cinesi, 3 iraniani, 1 libanese). La provenienza geografica è per i 2/3 da altro Ateneo: il dato è costante negli ultimi tre anni, essendo stati disattivati corsi analoghi in altri atenei.
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (**dato CdS/Scuola**) - l'accesso risulta bilanciato fra le provenienze da triennali di agraria/forestale e scienza dell'architettura, solo dall'a.a. in corso si è avuto un incremento di iscritti con provenienza dai corsi di pianificazione sia dell'Ateneo fiorentino, che da altri Atenei. Poche le iscrizioni da Architettura/Disegno Industriale e da altre facoltà 8ammissione con debiti, es. Scienze naturali)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (**dato CdS/Scuola**)

in termini di esiti didattici:

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (**Parere: B.S. n° 11/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 11/2012**)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (*per i soli abbandoni* **Parere: B.S. n° 12/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 12/2012**)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (**Parere: B.S. n° 07/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 07/2012**)
- medie e deviazioni standard dei voti positivi (>17) ottenute negli esami (**Parere: B.S. n° 07/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 07/2012**)

in termini di laureabilità:

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (**Parere: B.S. n° 07/2011 – Aggiornamento: B.S. n° 06/2012**) – oltre il 90% termina gli esami in corso, tuttavia la durata di elaborazione della tesi di laurea è assai diversificata. La struttura del CLM prevede l'ultimo semestre del secondo anno di soli 15 cfu (3 cfu- tirocinio) pertanto sarebbe possibile chiudere nei due anni il ciclo di studi.

▪ **Punti di attenzione raccomandati:**

1. Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
2. Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale sono i tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative, errori nella definizione dei carichi didattici, preparazione degli studenti in entrata inadeguata allo standard formativo del Corso di Studio)

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA
<i>non è richiesto per Riesame Iniziale 2013</i>	
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p>Punti di forza - I dati a disposizione reperibili sul NdV (statistica, aprile 2012) dimostrano come il CLM dalla sua istituzione avvenuta nell'a.a. 2008-2009 abbia avuto un costante aumento di iscrizioni, attestandosi, nell'anno in corso, intorno ai 30 studenti iscritti al primo anno. E' da rilevare come vi sia un sostanziale equilibrio fra i sessi e fra le provenienze (Architettura e Agraria). In questi primi 5 anni di attivazione non si è rilevato un abbandono che vada al di là della soglia fisiologica (inferiore al 9%, due unità per anno- dati NdV e fonti del CLM). La provenienza geografica rispetto alle lauree triennali conseguite dagli studenti è prevalentemente da sedi universitarie diverse dall'ateneo fiorentino, anche se negli ultimi due anni si nota un'affluenza – pari al 15% degli iscritti/anno- dal CL Pianificazione della città, del territorio e del paesaggio. Sporadiche sono le iscrizioni da Scienze Naturali e Geografia (condizionate da debiti formativi). Le iscrizioni part-time (studenti lavoratori sia in sede che fuori sede) sono mediamente 2 per anno e riguardano persone già provviste di lauree magistrali e inserite in attività professionali (dati CLM).</p> <p>La durata degli studi è valutabile per il 25% degli studenti regolare, con esito positivo (laurea magistrale) entro l'ultima sessione utile del secondo anno di corso, nel complesso per oltre il 75% è inferiore ai 3 anni. I ritardi (vedi criticità) sono dovuti prevalentemente alla data d'iscrizione che viene protratta oltre la fine del primo semestre di lezioni: si forma così un gap di apprendimento irrecuperabile (i corsi del primo semestre sono di compensazione delle lacune derivanti dalle diverse provenienze), che protrae la durata degli studi.</p> <p>Criticità - Negli ultimi due anni si è rilevato un interesse crescente da parte di studenti stranieri (Erasmus, Marco Polo, e iscritti regolari) per il CLM. La qual cosa sarebbe positiva in quanto attesta l'interesse e l'attrazione del corso di studi, ma provoca non poche difficoltà nel rapporto insegnamento/apprendimento (problema della lingua, in particolare), in quanto il CLM deve –essendo un corso interfacoltà- avere un'attenzione particolare oltre che per la diversità di provenienza (Agraria-Architettura) che è forte all'inizio dei corsi, ma si avverte molto meno nel secondo semestre e si annulla al secondo anno con un arricchimento reciproco delle formazioni di base (lauree triennali di provenienza). Per gli studenti stranieri e particolarmente per quelli che si fermano un semestre o un anno, frequentando uno o due corsi (massimo 3) l'inserimento risulta alquanto faticoso e non sempre riescono ad inserirsi con profitto. In particolare questo fenomeno si è manifestato nell'a.a. in corso, in quanto gli studenti stranieri al primo anno, nel primo semestre, erano pari al numero degli iscritti</p>	

almeno in due materie (Progettazione dei giardini e Rappresentazione) che necessitano entrambe di esercitazioni pratiche in aula. Inevitabilmente si è creato un rapporto falsato fra docente e discenti e un sovraffollamento nelle **strutture** che sono risultate inadeguate.

Il **problema delle strutture**, è stato parzialmente risolto con l'attribuzione al CLM di due aule da 20 posti nel complesso di Santa Verdiana, che si sono rivelate perfette negli a.a. 2010-11 e 2011-12, ma che attualmente appaiono insufficienti. Sarebbe inoltre utile disporre di uno spazio in prossimità delle aule di insegnamento per il ricevimento studenti, che ora avviene su molte sedi, visto il carattere interfacoltà del corso di studi.

Altra criticità, deriva dal fatto che il CLM **non dispone di una dotazione finanziaria** neppure minima per la didattica; pertanto ogni attività integrativa (conferenze, visite ecc.) è a carico o dei docenti o degli studenti. Il CLM **non dispone di nessuna attribuzione di personale**, pertanto tutta la parte gestionale e informativa è svolta su base volontaria dai docenti: sarebbe utile (indispensabile) avere un supporto tecnico-amministrativo all'attività del CLM, anche in considerazione dell'aumento costante dei suoi iscritti.

Più sopra si è segnalato, un altro elemento di difficoltà, che riguarda il prolungamento delle iscrizioni ben oltre il termine del primo semestre di lezioni e di come questo, in un corso rigidamente modulato in semestri, provochi "confusione" nell'apprendimento (rapporto con i docenti e minor integrazione con gli altri studenti) e sia causa costante di ritardi nell'uscita (laurea dilazionata, fuoricorso).

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013

in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio

(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

1. **STRUTTURE**, è necessario provvedere ad una sede idonea all'insegnamento, composta di due aule fra loro vicine, di cui una attrezzata per le esercitazioni progettuali (tavoli e sgabelli sufficienti), cui affiancare almeno una terza stanza per il ricevimento degli studenti e le riunioni dei professori, ad esclusivo uso del CLM.

2. **FONDI e PERSONALE** - E' necessario disporre di un - anche piccolo- fondo a disposizione del corso e di un'unità di personale tecnico -anche part time- in grado di tenere una segreteria e un archivio del CLM.

Va rilevato che con l'istituzione della scuola, questi problemi potrebbero avere una sede istituzionale in cui essere affrontati e risolti

A2

ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE - *Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo.*

Dall'a.a. 2011/12 la **valutazione della didattica da parte degli studenti** avviene con modalità on-line e si applica a tutti gli insegnamenti dei corsi di studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004. Il questionario è organizzato in 5 sezioni: *il Corso di Studi, l'Insegnamento, la Docenza, le Aule e le Attrezzature, la Soddisfazione.*

Alle 18 domande fisse, uguali per tutti i corsi, le Facoltà possono aggiungere 5 domande per soddisfare specifiche esigenze valutative. Le valutazioni degli insegnamenti non sono in alcun modo associabili a chi le ha fornite. Il dettaglio del questionario di valutazione, le modalità di gestione e gli esiti sono riportati in <http://www.unifi.it/vp-2797-valutazione-della-didattica.html>.

Il CdS si avvale inoltre delle informazioni contenute nella "scheda di valutazione" del Corso allegata al Parere sulla attivazione dei Corsi di Studio del Nucleo di Valutazione- Ex D.M. 270/04 e D.M. 17/2010 - A.A. 2012/2013 - Delibera n.8 del 22.05.12 (pdf). <http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>

Per quanto riguarda l'opinione degli studenti al termine degli studi il CdS si avvale anche dell'indagine sul profilo dei Laureati Alma Laurea.

▪ **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**

ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi

- opinione degli studenti in itinere (**Scheda Nucleo Valutazione; Valutazione della didattica:** all'indirizzo <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi> è possibile selezionare il CdS di interesse e inserire in questo documento il link alla tavola di riepilogo delle valutazioni, cui si accede cliccando sulla terza delle icone di consultazione proposte dal sistema; per acquisirne il link occorre cliccare con il pulsante destro su detta icona e selezionare la voce "copia indirizzo")
- opinione degli studenti al termine degli studi (**Scheda Nucleo Valutazione; Profilo Laureati AlmaLaurea:** all'indirizzo <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&anno=2011&config=profilo> è possibile interrogare la banca dati ALMALAUREA relativa all'indagine sul profilo dei laureati. Dopo aver selezionato il tipo di corso, l'Ateneo, la Facoltà ed il CdS di interesse, cliccando sul pulsante "visualizza" si accede alla tavola di riepilogo dell'indagine il cui indirizzo, copiabile dalla barra degli indirizzi del browser, è inseribile in questo documento).

segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

• **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**

- coordinamento degli insegnamenti (dato CdS/Scuola)
- argomenti assenti o insufficientemente trattati (dato CdS/Scuola)

• **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**

- disponibilità di calendari, orari ecc. (dato CdS/Scuola)
- infrastrutture e loro fruibilità (aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche) (dato CdS/Scuola)
 - servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative) Per le informazioni sui servizi di contesto il CdS tiene conto dei dati attualmente a sua disposizione, o immediatamente reperibili dagli uffici (dato CdS/Scuola). In merito all'orientamento in ingresso si segnala una recente iniziativa riguardante il monitoraggio delle attività relative all'a.a.2012-13 http://www.unifi.it/valdid/orientamento_2012/index_1.html

- altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

▪ **Punti di attenzione raccomandati:**

1. Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?
2. Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?

3. Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?
4. Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di segnalazioni e osservazioni?

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA
<i>non è richiesto per Riesame Iniziale 2013</i>	
A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI
Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)	
<p>Questa sezione è stata compilata dagli studenti, senza interferenze dei docenti del CLM. Le loro osservazioni sono qui riportate integralmente</p> <p>Il punto di forza di questo corso di laurea è sicuramente il ridotto numero di studenti, il quale permette un approccio e un rapporto più diretto tra studenti e docenti. La multidisciplinarietà è una sua peculiarità la quale viene affrontata in maniera costruttiva anche valorizzando le naturali differenze tra gli studenti provenienti da diverse realtà. Il corso nel complesso è ben strutturato, le carenze di insegnamenti specifici per mancanza di tempo è stata ben sopperita con workshop appropriati.</p> <p>Sicuramente da migliorare è la comunicazione e collaborazione tra alcuni docenti in modo da coordinare meglio l'attività didattica ed evitare sovrapposizioni di esami eccessivamente pesanti che tendono ad occultare a volte la valorizzazione di altri. Si nota spesso la mancanza di continuità di argomenti tra i corsi del primo e del secondo anno che, dovrebbero approfondire gli argomenti trattati. Alcuni insegnamenti non prevedono un'adeguata congruenza tra gli argomenti proposti nel corso e gli elementi che vengono richiesti nei progetti da svolgere per l'esame.</p> <p>Il commento dei docenti riguarda soltanto il coordinamento dei programmi dei corsi e sulla coerenza fra la parte teorica e quella applicata. Osservazione quest'ultima che dimostra la scarsa formazione culturale di base, con cui i corsi devono far fronte.</p>	
A2. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<u>versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013</u> in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)	
<p>Parte compilata direttamente e autonomamente dagli studenti</p> <p>Un problema rilevante riguarda la disparità di conoscenze degli studenti al momento dell'inizio del corso, queste vengono colmate in maniera più accentuata sull'aspetto architettonico, ma molto meno sull'aspetto botanico e di gestione. Una possibilità per rimediare a questo può essere cercare di aumentare la pratica dal punto di vista botanico e gestionale del verde in modo da entrare maggiormente nella dinamica ambientale.</p> <p>Altro problema rilevante è l'eccessivo carico, a volte, di alcuni esami il quale obbliga gli studenti ad alienare temporaneamente gli altri esami dello stesso semestre. Cercare di curare con maggior dettaglio i progetti proposti agli studenti e riequilibrare il carico agli esami dando</p>	

un po' di risalto in più a determinate materie le quali potrebbero avere bisogno di un corso pratico e magari laboratoriale sull'uso del gis in modo da dare maggiore sicurezza su uno strumento sempre più importante.

Il commento dei docenti riguarda da una parte il carico didattico (che non è ritenuto eccessivo, ma congruo) e dall'altra le competenze integrative e strumentali (es GIS) per le quali vengono fatte lezioni e seminari aggiuntivi e facoltativi

A3

ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "*Orientamento al lavoro e Job Placement*" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Facoltà/Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-2695-orientamento.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Lo stage appare un elemento efficace di tramite fra scuola e mondo del lavoro, al punto che sarebbe opportuno poter avere la possibilità di aumentare il periodo di praticantato e di poter fare avere anche più di una esperienza agli studenti interessati. La rigidità del numero dei cfu per un corso interclasse come il CLM3/69 è tale che non consente di attivare in modo curricolare tali esperienze.

Gli studenti del CLM3/69 fanno, infatti, periodi di stage, generalmente di tre mesi, presso studi professionali privati, aziende vivaistiche con strutture di progettazione e presso gli uffici del verde pubblico di enti locali (comuni, quartieri, soprintendenza monumenti/giardini di ville storiche). I risultati di valutazione sono molto soddisfacenti sia per il corso di laurea sia la struttura di stage e talvolta si protraggono volontariamente per lo studio più dettagliato di progetti o si evolvono in lavori approfonditi che hanno per esito la Tesi di laurea.

Essendo il CLM al suo quinto anno di attività, possiamo disporre solo di un numero esiguo di dati sugli esiti professionali dei nostri laureati, che sembrano nella quasi totalità trovare uno sbocco positivo. Va tenuto presente che le diverse provenienze geografiche mettono in relazione i laureati con un mercato del lavoro più vasto di quello locale o regionale, e quindi appaiono favoriti rispetto ad altri corsi di laurea che vedono iscritti studenti provenienti da un bacino geografico più limitato (es. regionale).

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- *statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro*
(Sbocchi occupazionali AlmaLaurea: all'indirizzo <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&anno=2011&config=occupazione> è possibile interrogare la banca dati ALMALAUREA relativa all'indagine sulla condizione occupazionale dei laureati. Dopo aver selezionato il tipo di corso, l'Ateneo, la Facoltà ed il Cds di interesse, cliccando sul pulsante "visualizza" si accede alla tavola di riepilogo dell'indagine il cui indirizzo, copiabile dalla barra degli indirizzi del browser, è inseribile in questo documento).

- *contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola)*
- **Punti di attenzione raccomandati:**
 1. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)? Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?*
 2. *Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?*

A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA
<i>non è richiesto per Riesame Iniziale 2013</i>	
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
<i>Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u></i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p>Si ribadisce una generale soddisfazione per l'organizzazione e i risultati ottenuti in questo primo quinquennio di vita del CLM 3/69, soprattutto per quanto riguarda il percorso e l'esito formativo come già indicato nel quadro A1. Va inoltre rilevata la mancanza di dati sugli esiti professionali, non rintracciabili su Alma Laurea anche perché il corso è solo al quinto anno di attivazione.</p> <p>I punti critici maggiori derivano da:</p> <p>a) carenza di formazione di base degli studenti, spesso derivante non tanto dalla diversità del CL di provenienza o dalla diversità geografica/sede, ma per una insufficienza di nozioni e informazioni/formazione generalizzata (difficoltà di reperire dati, bibliografie, scrivere correttamente in italiano/relazioni scritte, conoscenza lingue straniere/almeno inglese);</p> <p>b) mancanza di cfu liberi sufficienti (solo 8 cfu) a definire percorsi formativi personalizzati dovuta alla rigidità della normativa nazionale di riferimento; su questo punto nessuna azione correttiva appare possibile.</p> <p>c) mancanza di disponibilità di cfu (solo 3 cfu) per stage e tirocini in Italia e all'estero per integrare la preparazione pratica, dovuta – come per il punto b- alla rigidità della normativa nazionale di riferimento.</p> <p>Rispetto alle criticità sollevate dagli studenti nel presente questionario (vedi A2), va rilevato che l'uso di tecniche richieste per sostenere alcuni esami (es. GIS) dovrebbe far parte del bagaglio d'ingresso degli studenti, così come si dovrebbe disporre di una certa dimestichezza con le tecniche – almeno le più diffuse ed elementari- di rappresentazione sia manuale che automatica. A queste carenze si aggiunge una non sempre capacità di espressione e uso della lingua italiana e, nonostante sia previsto come requisito di ammissione, di una lingua straniera/inglese. Per supplire a tali carenze (diffuse) sono stati attivati con brevi corsi intensivi e/o seminari tematici facoltativi, su basi volontarie. E' evidente che una sia pur minima dotazione di fondi attribuita al CLM permetterebbe di consolidare questo tipo di offerta e di venire incontro alle esigenze degli studenti.</p>	
A3. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<i>versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013</i> <i>in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore</i>	

rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Si ribadisce quanto già indicato nel quadro A1.c, facendo presente sia il periodo relativamente breve dell'attivazione del CLM sia la particolarità derivante dall'articolazione del corso (interclasse-interfacoltà)

*1. **STRUTTURE**, è necessario provvedere ad una sede più idonea all'esigenze funzionali del CLM – in fase di crescita numerica di iscrizioni- in termini di aule ed attrezzature (sedie, tavoli, oscuramento delle aule per proiezioni ecc.) sia di spazi dedicati ed esclusivi per il ricevimento studenti e le riunioni dei professori. IL CLM non ha una sede propria né una segreteria, né personale tecnico dedicato, ma potrebbe trovarla all'interno delle strutture dell'ex-facoltà di architettura (complesso di Santa Verdiana).*

*2. **FONDI e PERSONALE** – E' necessario disporre di un fondo a disposizione del corso e di un'unità di personale tecnico -anche part time- in grado di tenere una segreteria e un archivio del CLM, attualmente in carico personalmente ed unicamente al presidente. Per parte sua il CLM nella seduta di approvazione del presente rapporto ha deliberato di attivare una struttura di monitoraggio delle carriere dei propri laureati*

Note per il CdS/quesiti

- 1. Composizione del GAV – Coinvolgimento referenti LM ?**
- 2. Rapporti separati per CdS (L-LM)**
- 3. Azioni di miglioramento descritte nel Rapporto : verificare i documenti del NV (rapporto di CdS e Scheda di valutazione)**